



*Corso di Laurea Triennale in Informatica  
Università degli Studi della Basilicata*

# Reti di Calcolatori

Docente: Ugo Erra

*ugo.erra+reti@unibas.it*

7° Lezione – Livello di trasporto – I° parte

# Livello di trasporto

- Obiettivi:
  - ▣ Capire i principi che sono alla base dei servizi del livello di trasporto:
    - Multiplexing/Demultiplexing
    - Trasferimento dati affidabile
    - Controllo di flusso
    - Controllo di congestione
  - ▣ Descrivere i protocolli del livello di trasporto di Internet:
    - UDP: trasporto senza connessione
    - TCP: trasporto orientato alla connessione
    - Controllo di congestione TCP

# Sommario



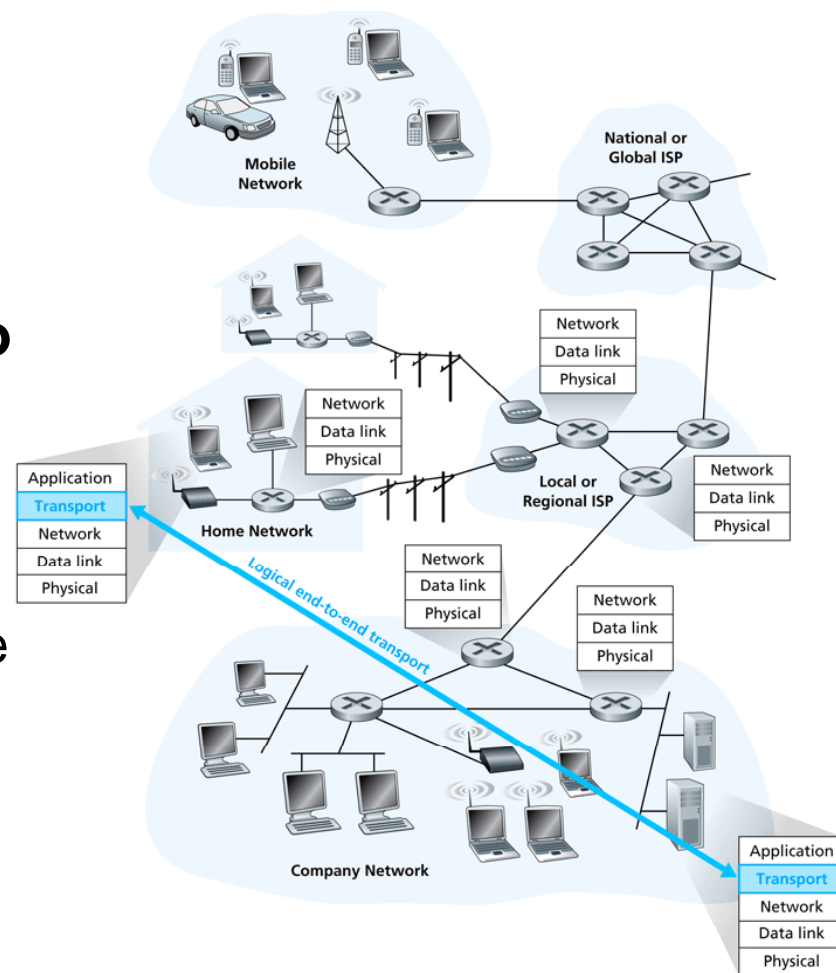
- **Servizi a livello di trasporto**
- Multiplexing e demultiplexing
- Trasporto senza connessione: UDP
- Principi del trasferimento dati affidabile
- Protocolli affidabili con pipeling

# Dove ci troviamo?



# Servizi e protocollo di trasporto

- Forniscono la **comunicazione logica** tra processi applicativi di host differenti
- Il livello trasporto converte i messaggi ricevuti dal livello applicazione in **segmenti a livello di trasporto**
- I protocolli di trasporto vengono eseguiti nei sistemi terminali
  - ▣ Lato invio: scinde i messaggi in segmenti e li passa al livello di rete
  - ▣ Lato ricezione: riassume i segmenti in messaggi e li passa al livello di applicazione



# Relazione tra il livello di rete ed il livello di trasporto

- Livello di rete:  
comunicazione logica tra host
- Livello di trasporto:  
comunicazione logica tra processi
  - Si basa sui servizi del livello di rete

## Analogia con la posta ordinaria:

*12 ragazzi inviano lettere a 12 ragazzi*

- processi = ragazzi
- messaggi delle applicazioni = lettere nelle buste
- host = case
- protocollo di trasporto = Anna e Andrea
- protocollo del livello di rete = servizio postale

# Protocolli del livello di trasporto

- Affidabile, consegne nell'ordine originario (TCP)
  - ▣ Controllo di congestione
  - ▣ Controllo di flusso
  - ▣ Setup della connessione
- Inaffidabile, consegne senz'ordine (UDP)
  - ▣ Estensione senza fronzoli del servizio di consegna a massimo sforzo
- Servizi non disponibili:
  - ▣ Garanzia su ritardi
  - ▣ Garanzia su ampiezza di banda

# Gestione dei socket

- Un processo può presentare una o più socket attraverso le quali i dati fluiscono dalla rete al processo o viceversa
- Il livello di trasporto trasferisce i dati al socket non al processo
  - ▣ Poiché può esserci più di una socket nell'host ricezione ogni socket deve essere indentificato univocamente
- Il multiplexing ed il demultiplexing sono due compiti dello strato trasporto per la gestione corretta dei dati da/verso i socket

# Sommario



- Servizi a livello di trasporto
- **Multiplexing e demultiplexing**
- Trasporto senza connessione: UDP
- Principi del trasferimento dati affidabile
- Protocolli affidabili con pipeling

# Multiplexing/Demultiplexing

## Demultiplexing

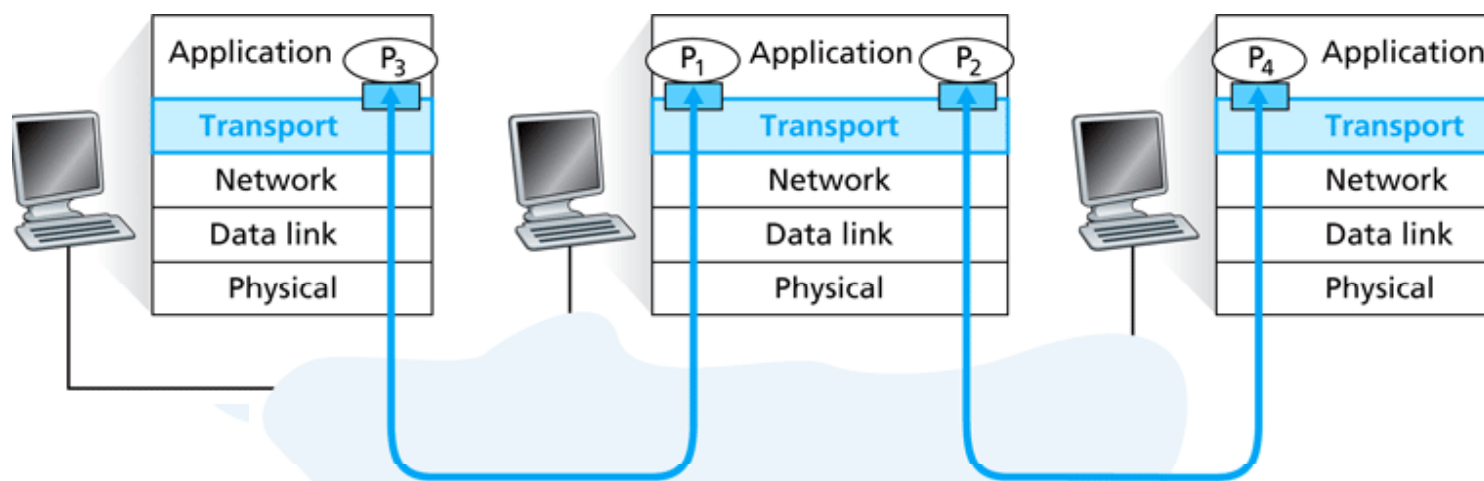
### nell'host ricevente:

consegnare i segmenti ricevuti alla socket appropriata

## Multiplexing

### nell'host mittente:

raccogliere i dati da varie socket, incapsularli con l'intestazione (utilizzati poi per il demultiplexing)

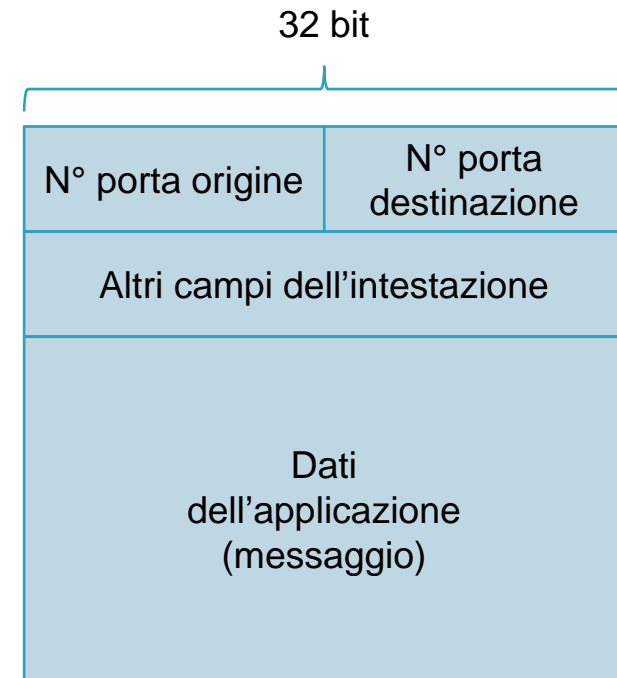


Key:

○ Process    ■ Socket

# Demultiplexing

- L'host riceve i datagrammi IP
  - Ogni datagramma ha un indirizzo IP di origine e un indirizzo IP di destinazione
  - Ogni datagramma trasporta 1 segmento a livello di trasporto
  - Ogni segmento ha un numero di porta di origine e un numero di porta di destinazione
- L'host usa gli indirizzi IP e i numeri di porta per inviare il segmento alla socket appropriata
  
- Come identifichiamo un socket in UDP e nel TCP?



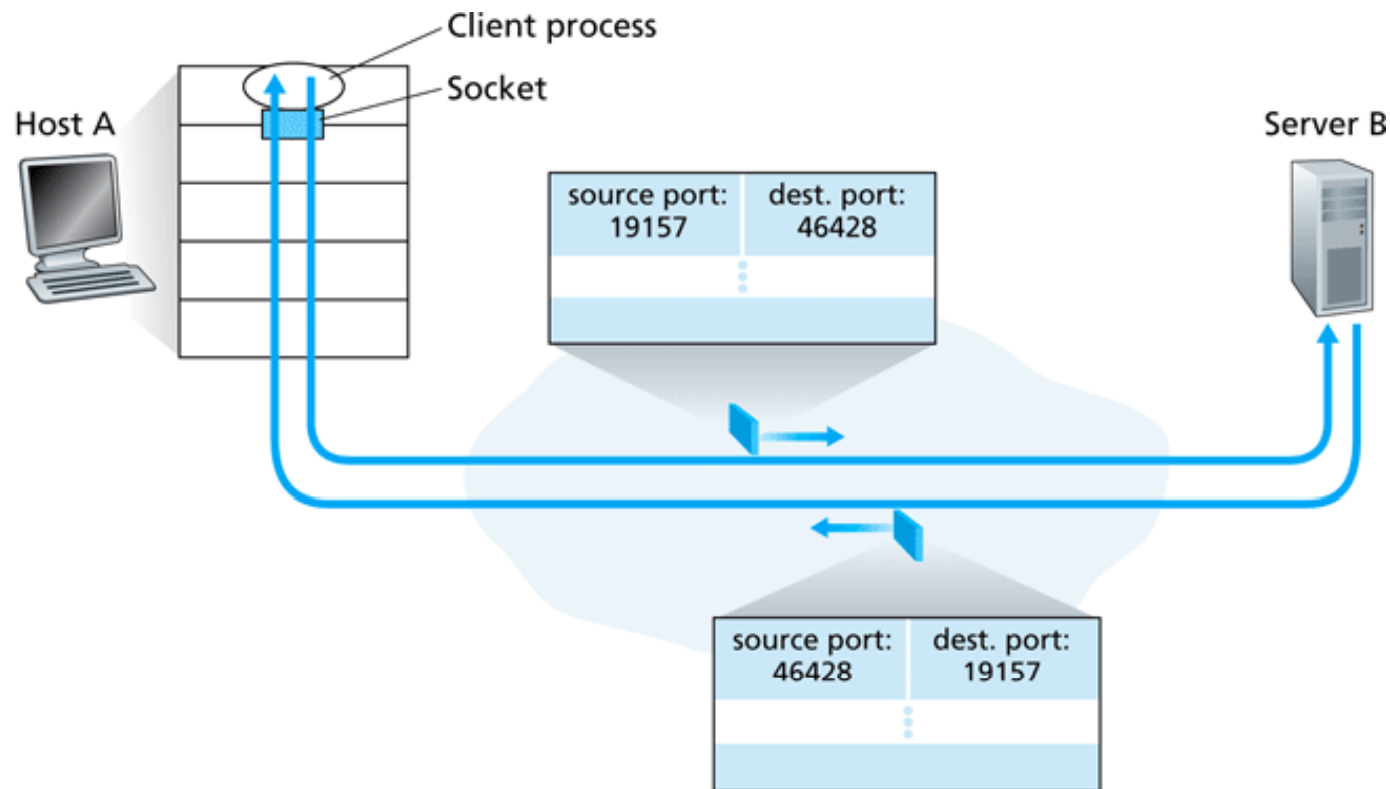
Struttura del segmento  
TCP/UDP

# Demultiplexing senza connessione:UDP

- La socket UDP è identificata da 2 parametri:
  - **Indirizzo IP di destinazione**
  - **Numero della porta di destinazione**
- In UDP possiamo creare una socket specificando i numeri di porta oppure no

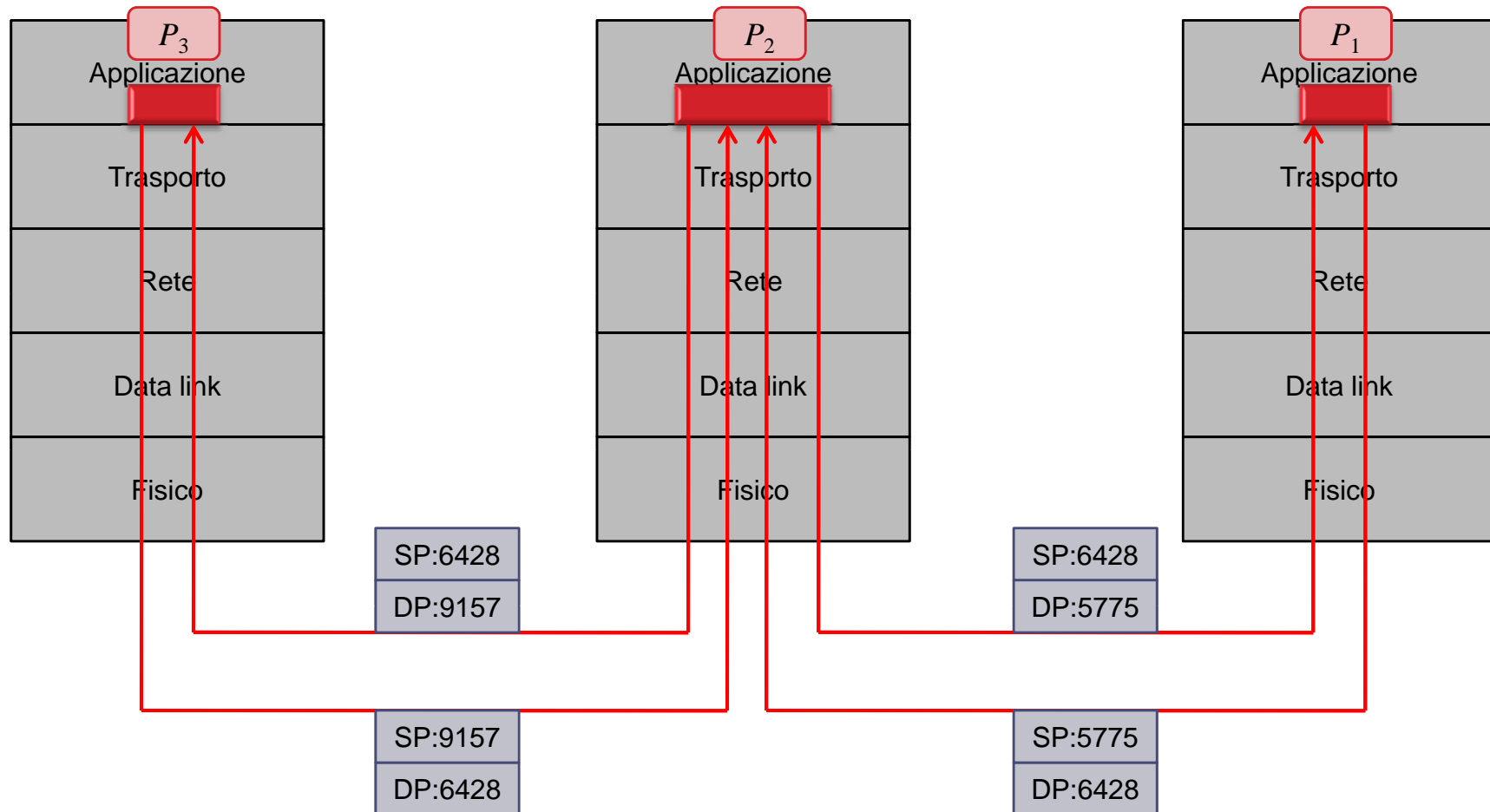
```
DatagramSocket mySocket1 = new DatagramSocket();  
DatagramSocket mySocket2 = new DatagramSocket(99157);
```
- Quando l'host riceve il segmento UDP:
  - Controlla il numero della porta di destinazione nel segmento
  - Invia il segmento UDP alla socket con quel numero di porta
- I datagrammi IP con indirizzi IP di origine e/o numeri di porta di origine differenti vengono inviati alla stessa socket

# Demultiplexing senza connessione:UDP



# Esempio

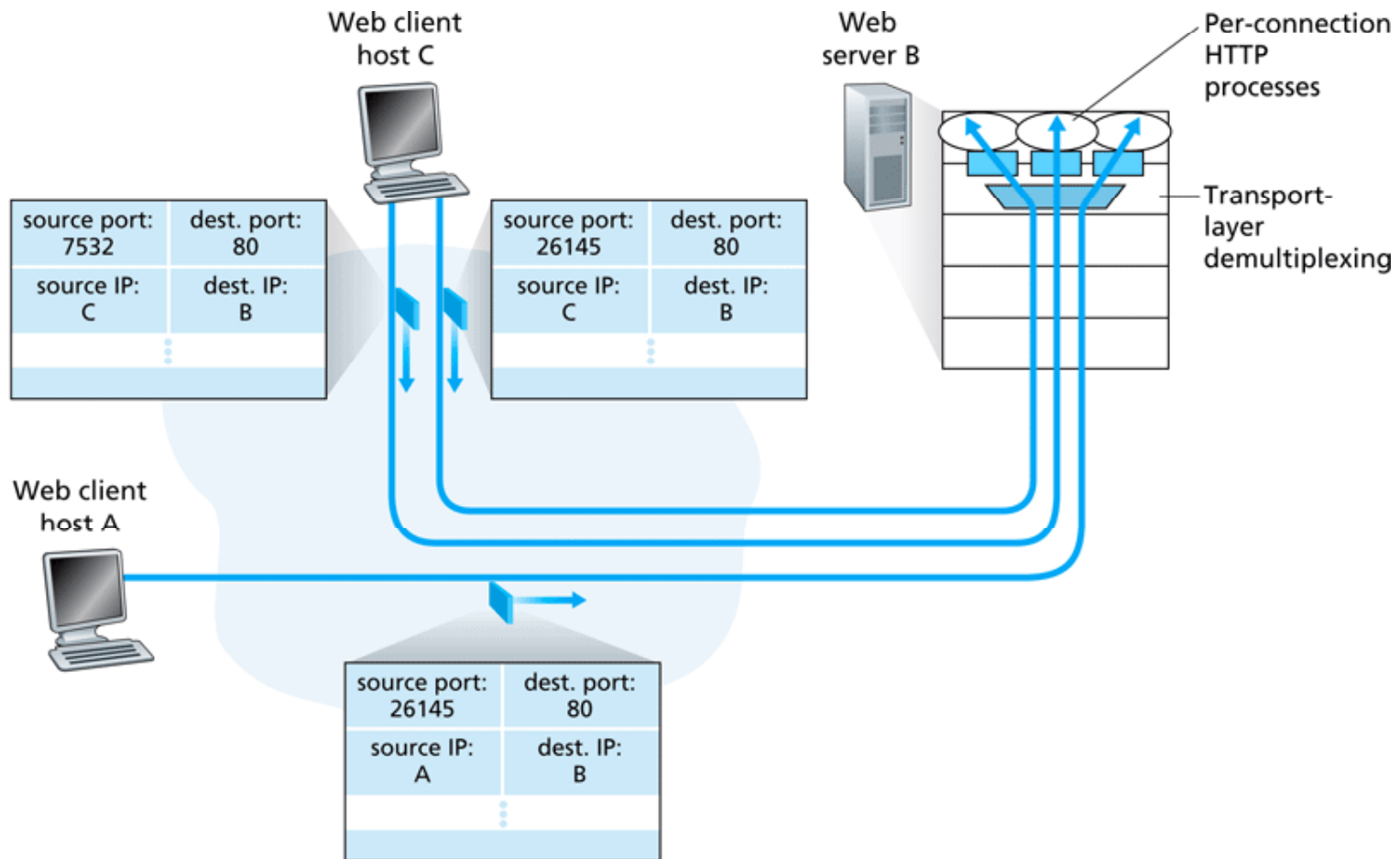
```
DatagramSocket serverSocket = new DatagramSocket(6428);
```



# Demultiplexing orientato alla connessione: TCP

- Nel protocollo TCP la socket è identificata da 4 parametri:
  - ▣ **Indirizzo IP di origine**
  - ▣ **Numero di porta di origine**
  - ▣ **Indirizzo IP di destinazione**
  - ▣ **Numero di porta di destinazione**
- L'host ricevente usa i quattro parametri per inviare il segmento alla socket appropriata
- Un host server può supportare più socket TCP contemporanee:
  - ▣ Ogni socket è identificata dai suoi 4 parametri
- I server web hanno socket differenti per ogni connessione client
  - ▣ Con HTTP non-persistente si avrà una socket differente per ogni richiesta

# Demultiplexing orientato alla connessione: TCP



# Differenze socket TCP e UDP

- La socket UDP è identificata da 2 parametri:
  - ▣ Indirizzo IP di destinazione
  - ▣ Numero della porta di destinazione
- La socket TCP è identificata da 4 parametri
  - ▣ Indirizzo IP di origine
  - ▣ Numero di porta di origine
  - ▣ Indirizzo IP di destinazione
  - ▣ Numero di porta di destinazione
- In UDP due segmenti in arrivo con indirizzo IP e/o porta d'origine diversa ma con lo stesso numero di porta destinazione saranno smistati alla stessa applicazione
- In TCP due segmenti in arrivo con indirizzi IP o porta d'origine diversi saranno diretti a due socket differenti

# Sommario



- Servizi a livello di trasporto
- Multiplexing e demultiplexing
- **Trasporto senza connessione: UDP**
- Principi del trasferimento dati affidabile
- Protocolli affidabili con pipeling

# UDP: User Data Protocol

- UDP è un protocollo di trasporto “senza fronzoli”
  - ▣ Definito nell’RFC 768
- Offre un servizio di consegna “a massimo sforzo” (best effort)
- Non c’è garanzia sulla consegna dei segmenti
  - ▣ Possono perdersi
  - ▣ Possono essere consegnati fuori sequenza all’applicazione
- Senza connessione:
  - ▣ No handshaking tra mittente e destinatario UDP
  - ▣ Ogni segmento UDP è gestito indipendentemente dagli altri

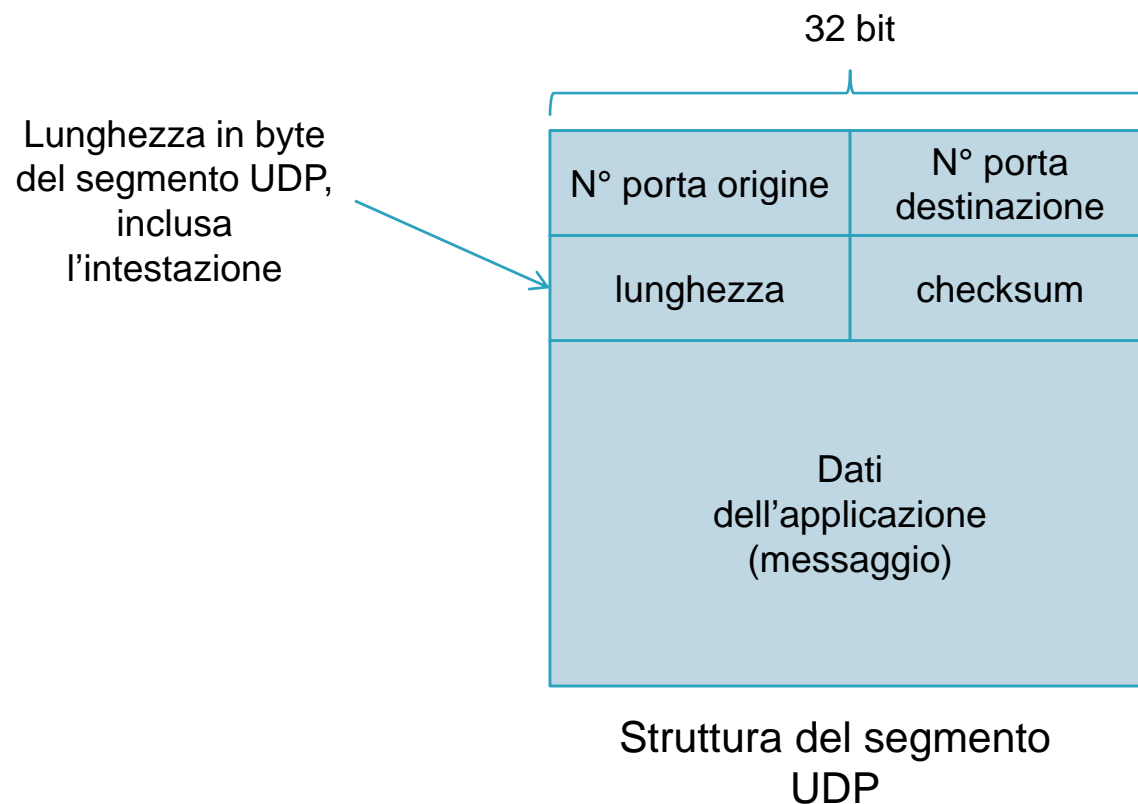
# Ma allora perché usare UDP?

- Nessuna connessione stabilita
  - UDP non introduce ritardo nello stabilire una connessione
- Nessuno stato di connessione nel mittente e destinatario
  - ▣ Non ci sono buffer di ricezione e di invio, parametri per il controllo della congestione, sequenze di ACK
- Intestazioni di segmento corte
  - ▣ L'intestazione dei pacchetti TCP è 20 byte mentre in UDP 8 byte
- Senza controllo di congestione: UDP può sparare dati a raffica
  - ▣ DNS non produce ritardo nello stabilire una connessione

# C'è un motivo...

- Utilizzato spesso nelle applicazioni multimediali poiché
  - ▣ Tolleranza piccole perdite
  - ▣ Sensibile alla frequenza
- Altri impieghi di UDP
  - ▣ DNS
  - ▣ SNMP
- Se pretendiamo un trasferimento affidabile con UDP allora bisogna aggiungere affidabilità al livello di applicazione
  - ▣ Recupero degli errori nelle applicazioni! Ma ci conviene?

# Struttura dei segmenti UDP



# Checksum UDP

- UDP fornisce un semplice meccanismo per rilevare gli errori nel segmento trasmesso (“bit alterati”)

## Mittente:

- Tratta il contenuto del segmento come una sequenza di interi da 16 bit
- Il checksum si calcola come somma (complemento a 1) dei contenuti del segmento
- Il mittente pone il valore della checksum nel campo checksum del segmento UDP

## Ricevente:

- Calcola la checksum del segmento ricevuto
- Controlla se la checksum calcolata è uguale al valore del campo checksum:
  - No - errore rilevato
  - Sì - nessun errore rilevato. *Ma potrebbero esserci errori nonostante questo? Altro più avanti*

# Esempio di calcolo di checksum in UDP

- Supponiamo che il mittente deve spedire le tre parole da 16 bit

```
0110011001100000
0101010101010101
1000111100001100
```

- Somma le prime due è

```
0110011001100000
0101010101010101
                  
1011101110110101
```

- Somma la terza al risultato ottenuto:

```
1000111100001100
1011101110110101
                  
10100101011000001
```

- Il riporto dell'ultima somma è sommato al primo bit

```
0100101011000001
0000000000000001
                  
0100101011000010
```

# Esempio di calcolo di checksum in UDP

- Il valore finale è complementato bit a bit ottenendo

1011010100111101

- In ricezione si sommano le tre parole iniziali e la checksum

- Se non ci sono errori allora l'addizione darà come risultato

1111111111111111

# Sommario



- Servizi a livello di trasporto
- Multiplexing e demultiplexing
- Trasporto senza connessione: UDP
- **Principi del trasferimento dati affidabile**
- Protocolli affidabili con pipeling

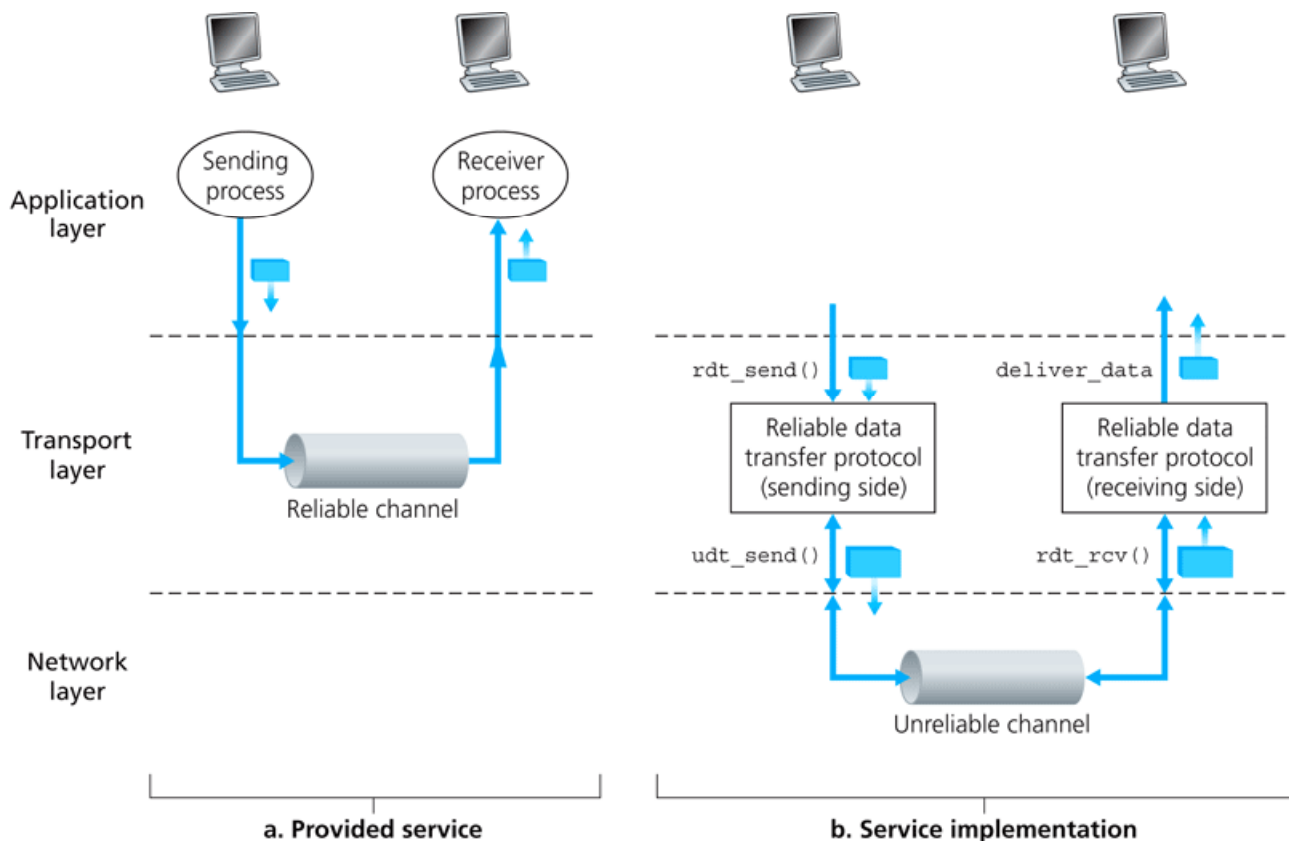
# Protocolli di trasferimento dati affidabile

- Implementare un servizio di trasferimento affidabile considerando l'inaffidabilità del livello "al di sotto"
- TCP è un protocollo di trasferimento dati affidabile implementato in cima al livello di rete punto-punto non affidabile (IP)
- Lo scopo è sviluppare un protocollo dati affidabile considerando modelli via via più complessi

# Un protocollo Reliable Data Transfer

- Vogliamo sviluppare un protocollo affidabile chiamato *reliable data transfer* (RDT)
- Il protocollo ha le seguenti interfacce:
  - `rdt_send()`: chiamata dall'alto, (ad es. dall'applicazione). Trasferisce i dati da consegnare al livello superiore del ricevente
  - `udt_send()`: chiamata da RDT per trasferire il pacchetto al ricevente tramite il canale inaffidabile
  - `deliver_data()`: chiamata da RDT per consegnare i dati al livello superiore
  - `rdt_rcv()`: chiamata quando il pacchetto arriva nel lato ricezione del canale

# Trasferimento dati affidabile



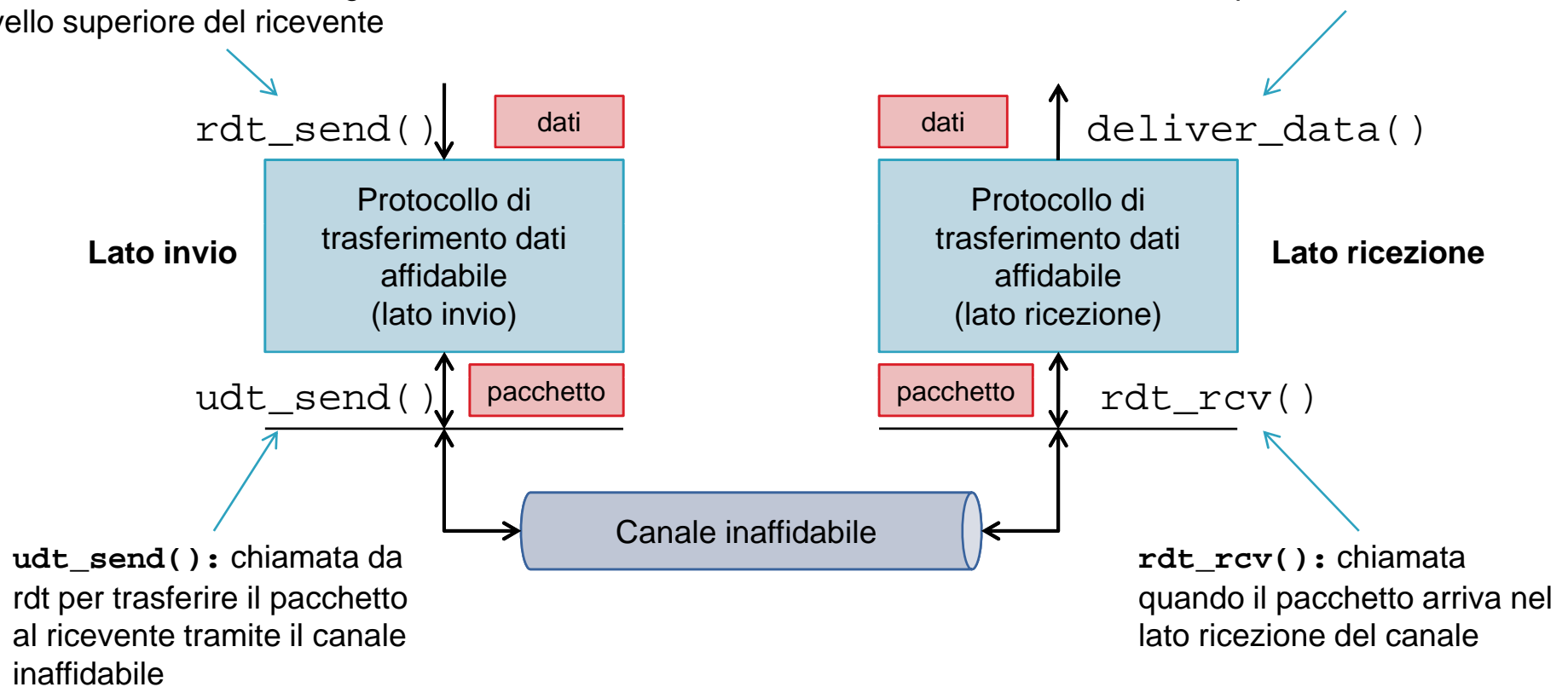
Key:

■ Data   ■ Packet

# Trasferimento dati affidabile: preparazione

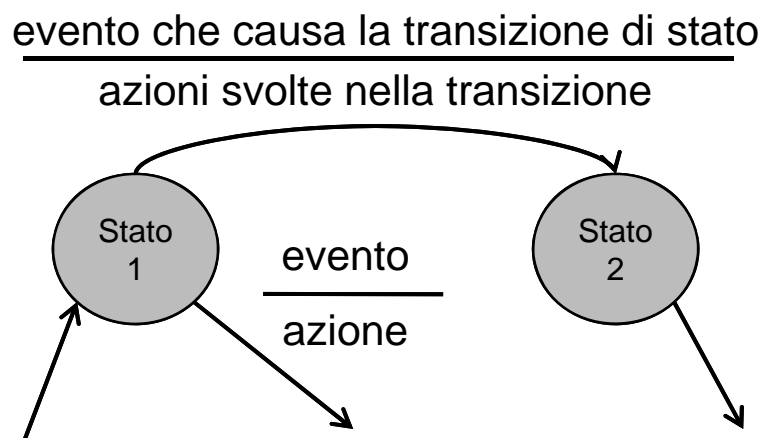
`rdt_send()`: chiamata dall'alto,  
(ad es. dall'applicazione).  
Trasferisce i dati da consegnare al  
livello superiore del ricevente

`deliver_data()`: chiamata  
da `rdt` per consegnare i dati al  
livello superiore



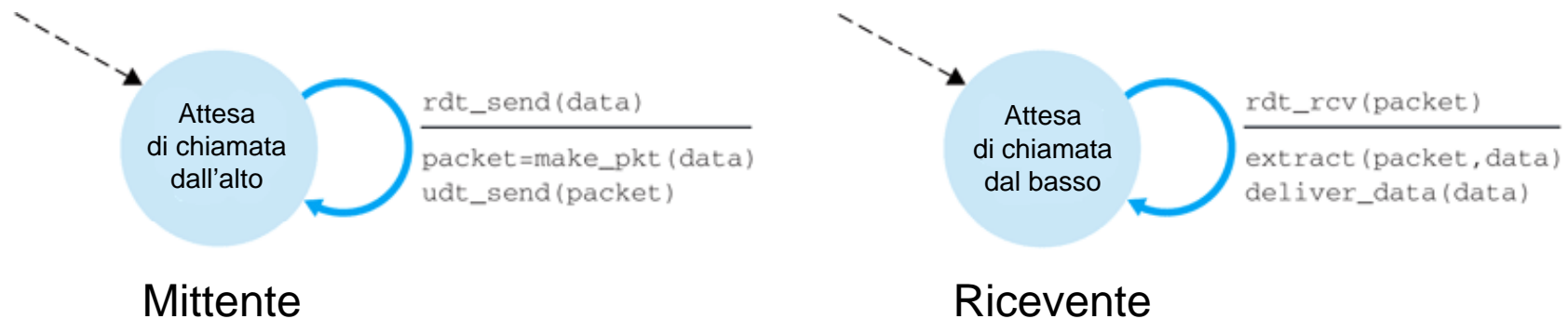
# Automati a stati finiti

- Svilupperemo progressivamente i lati d'invio e di ricezione di un protocollo di trasferimento dati affidabile (rdt)
- Considereremo soltanto i trasferimenti dati unidirezionali ma le informazioni di controllo fluiranno in entrambe le direzioni!
- Utilizzeremo automi a stati finiti per specificare il mittente e il ricevente



# RDT1.0: Trasferimento affidabile su canale affidabile

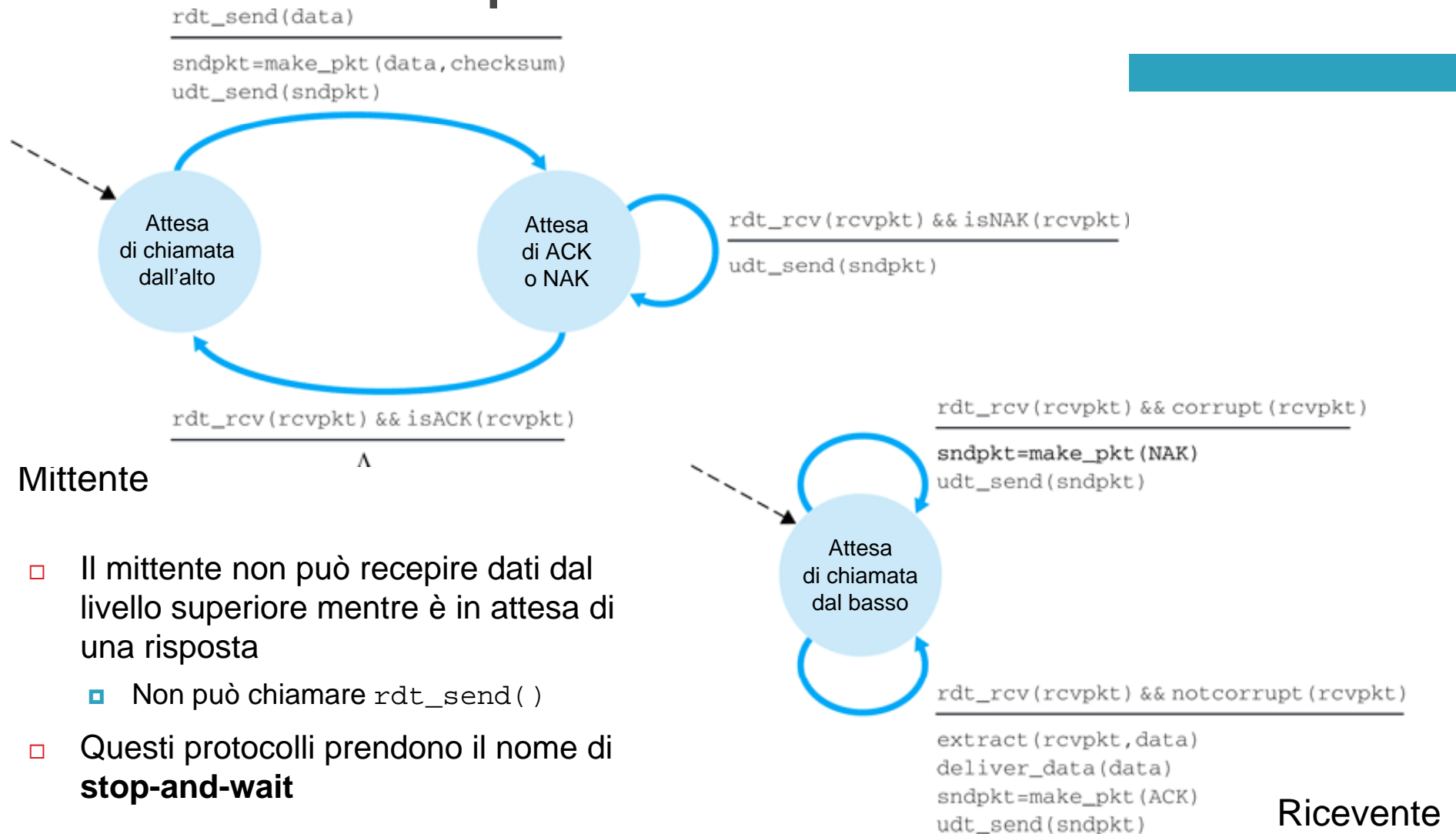
- Canale sottostante perfettamente affidabile
  - ▣ Nessun errore nei bit
  - ▣ Nessuna perdita di pacchetti
- Automa distinto per il mittente e per il ricevente:
  - ▣ Il mittente invia i dati nel canale sottostante
  - ▣ Il ricevente legge i dati dal canale sottostante



# RDT2.0: canale con errori nei bit

- Il canale sottostante potrebbe confondere i bit nei pacchetti
  - ▣ Checksum per rilevare gli errori nei bit
- In che modo possiamo correggere gli errori
  - ▣ **Notifica positiva (ACK)**: il ricevente comunica espressamente al mittente che il pacchetto ricevuto è corretto
  - ▣ **Notifica negativa (NAK)**: il ricevente comunica espressamente al mittente che il pacchetto contiene errori
- Il mittente ritrasmette il pacchetto se riceve un NAK
- Abbiamo bisogno di nuovi meccanismi in RDT2.0 (oltre a RDT1.0):
  - ▣ Rilevamento di errore
  - ▣ Feedback del destinatario: messaggi di controllo (ACK, NAK) dal ricevente al mittente

# RDT2.0: Operazioni senza errori



- Il mittente non può recepire dati dal livello superiore mentre è in attesa di una risposta
  - Non può chiamare `rdt_send()`
- Questi protocolli prendono il nome di **stop-and-wait**

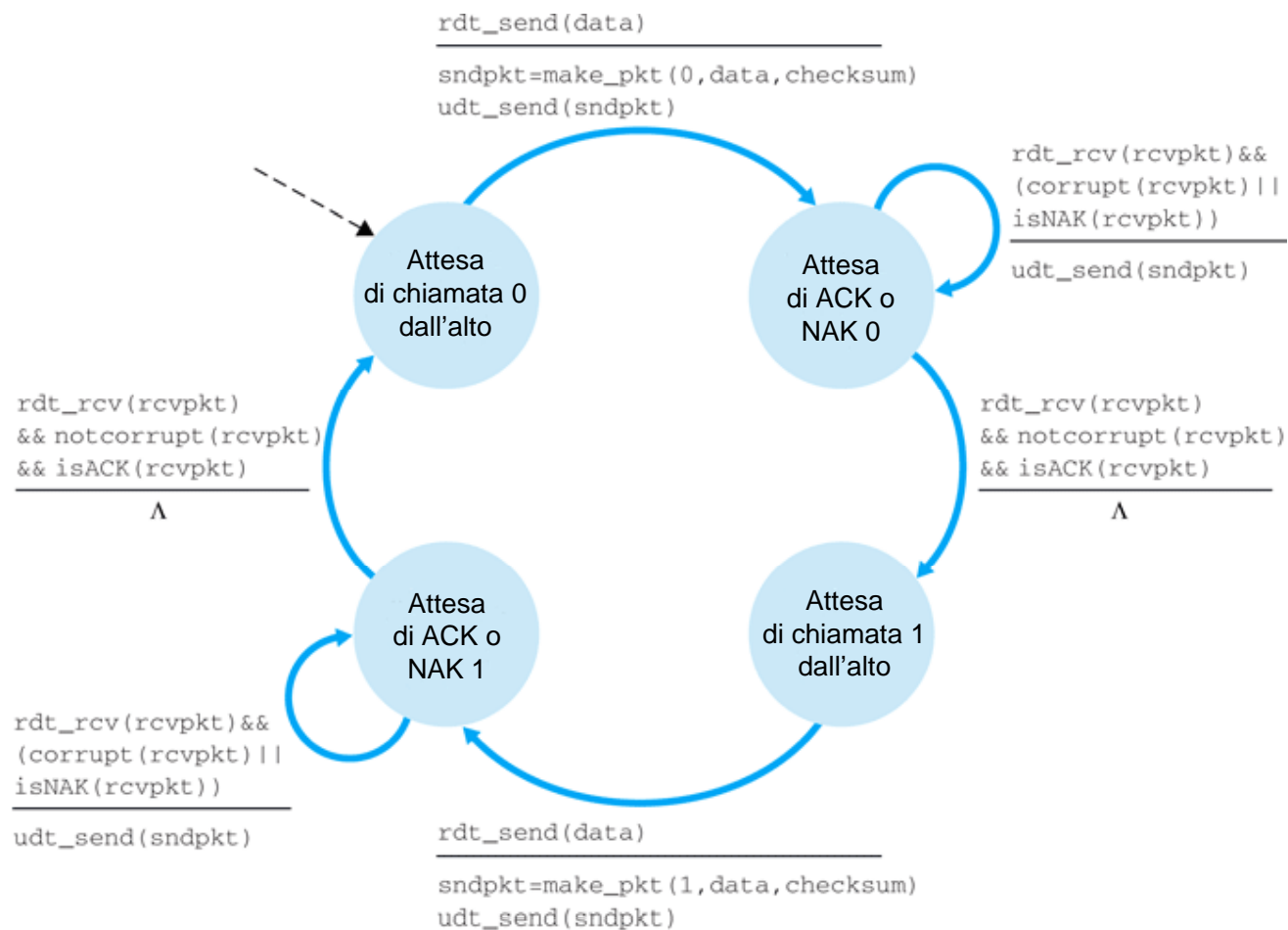
# RDT2.0: Difetti

- Che cosa accade se i pacchetti ACK/NAK sono danneggiati?
  - ▣ Il mittente non sa che cosa sia accaduto al destinatario!
  - ▣ Non basta ritrasmettere: possibili duplicati
- Gestione dei duplicati:
  - ▣ Il mittente ritrasmette il pacchetto corrente se ACK/NAK è alterato
  - ▣ Il mittente aggiunge un **numero di sequenza** a ogni pacchetto
    - E' sufficiente un contatore ad 1 bit
  - ▣ Il ricevente scarta il pacchetto duplicato

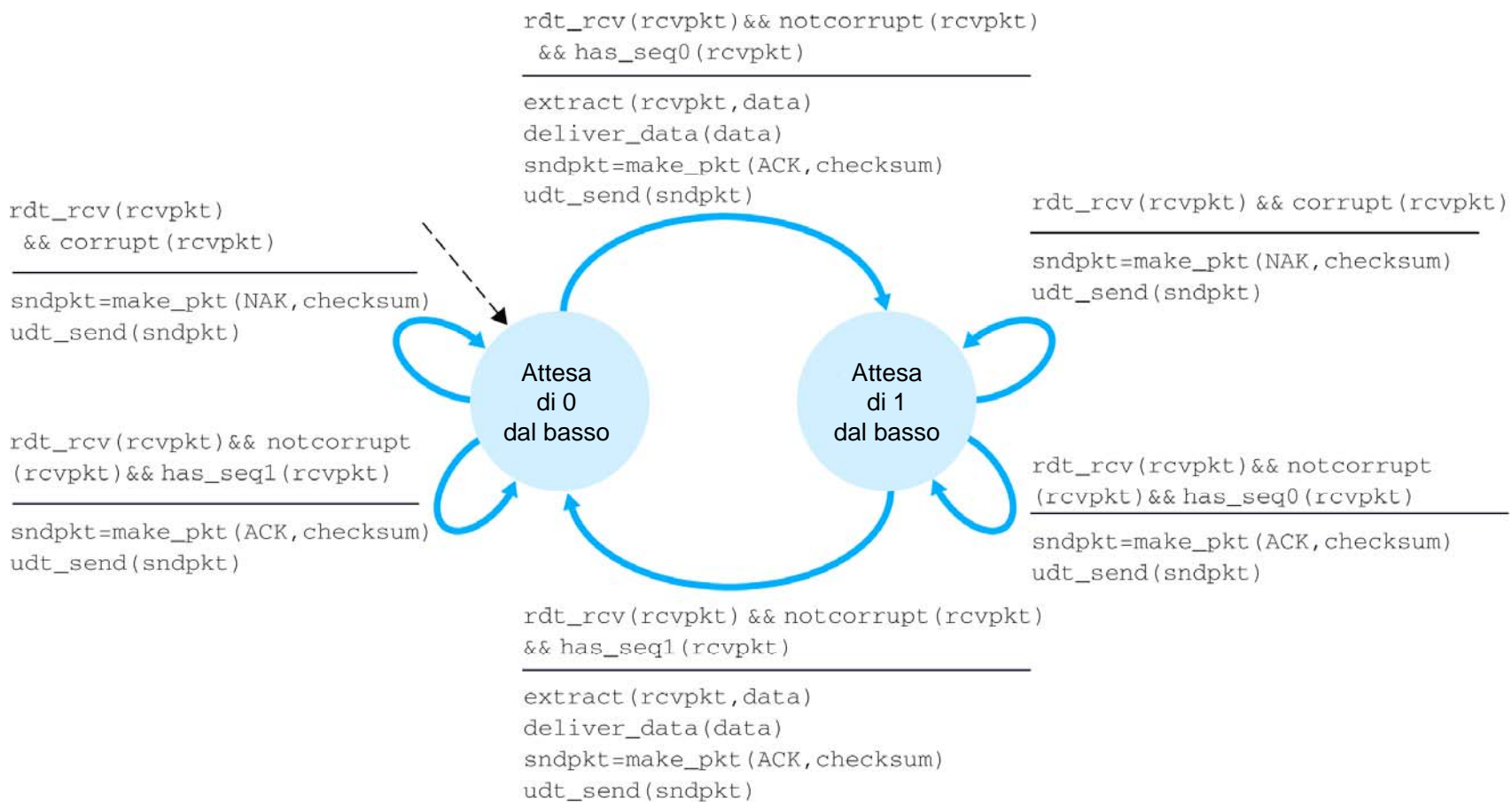
# RDT2.1

- Mittente:
  - ▣ Aggiunge il numero di sequenza al pacchetto
  - ▣ Sono sufficienti due numeri di sequenza 0 e 1. (Perché?)
- Deve controllare se gli ACK/NAK sono danneggiati
- Il doppio di stati
  - ▣ Lo stato deve “ricordarsi” se il pacchetto “corrente” ha numero di sequenza 0 o 1
- Ricevente:
  - ▣ Deve controllare se il pacchetto ricevuto è duplicato
  - ▣ Lo stato indica se il numero di sequenza previsto è 0 o 1
- Il ricevente non può sapere se il suo ultimo ACK/NAK è stato ricevuto correttamente dal mittente

# RDT2.1: Il mittente gestisce gli ACK/ NAK alterati



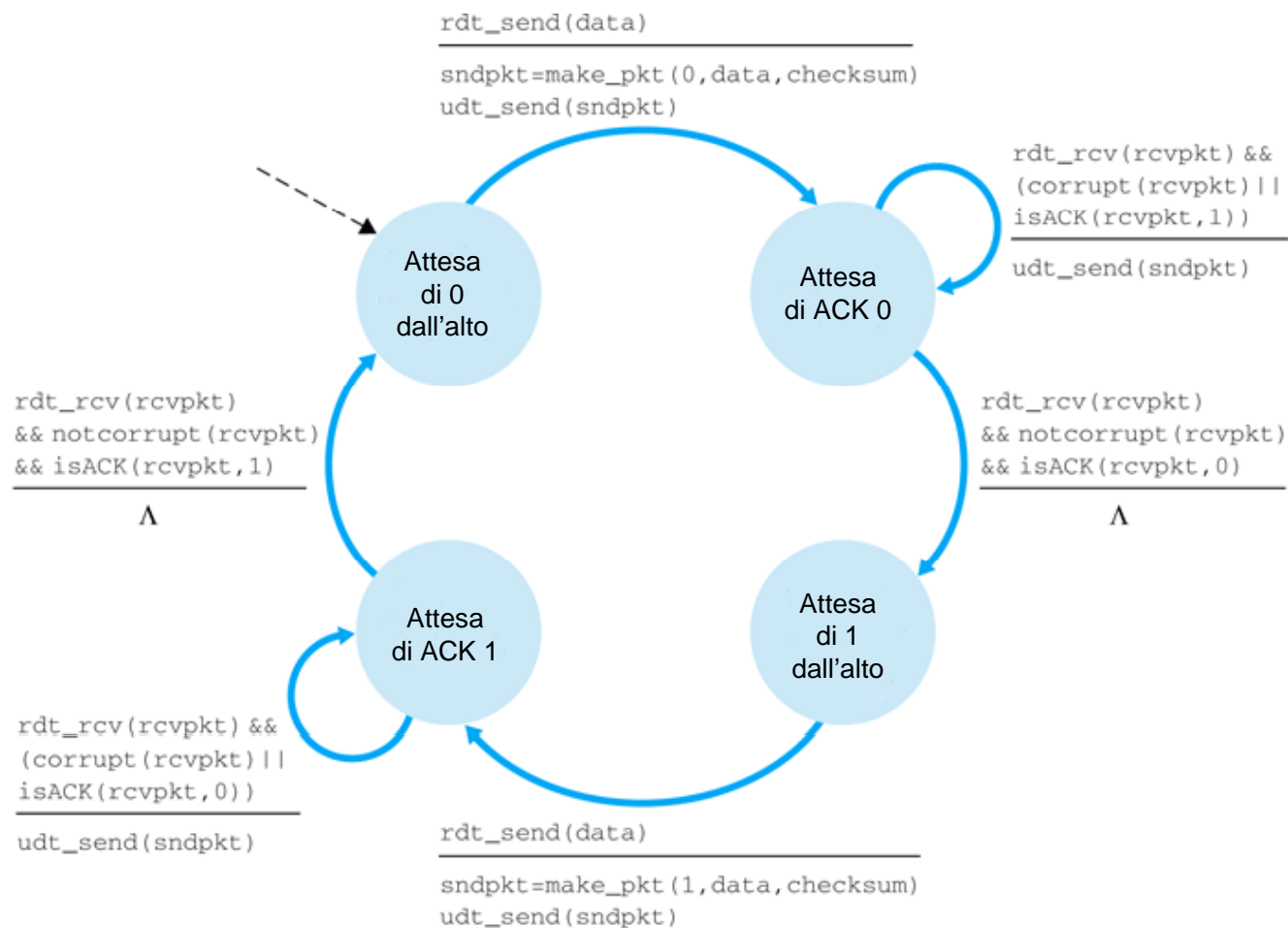
# RDT2.1: il ricevente gestisce gli ACK/NAK alterati



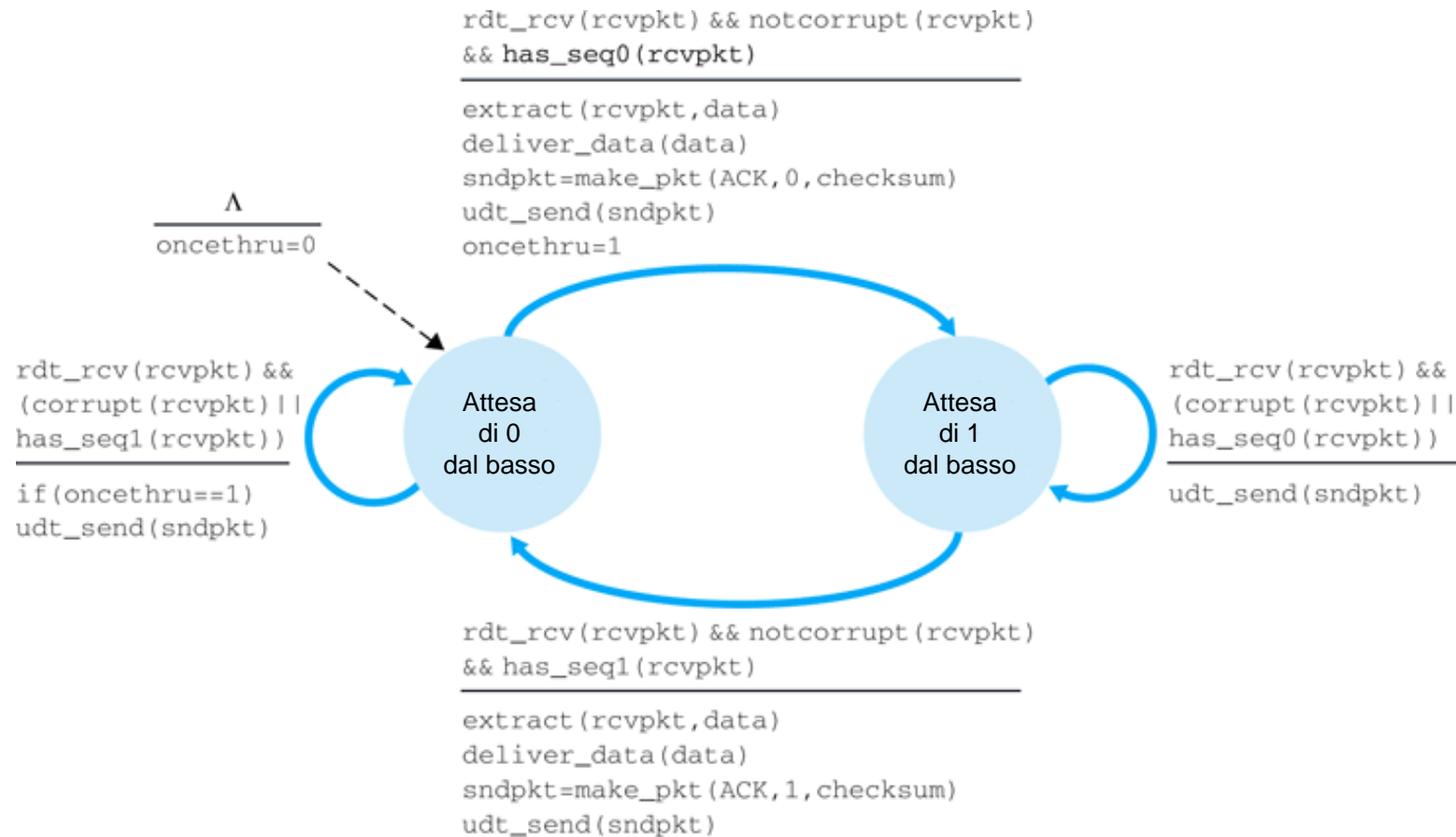
# RDT2.2: un protocollo senza NAK

- Stessa funzionalità di RDT2.1, utilizzando soltanto gli ACK
- Al posto del NAK, il destinatario invia un ACK per l'ultimo pacchetto ricevuto correttamente
  - ▣ Il destinatario deve includere *esplicitamente* il numero di sequenza del pacchetto con l'ACK
- Un ACK duplicato presso il mittente determina la stessa azione del NAK: *ritrasmettere il pacchetto corrente*

# RDT2.2: Mittente privo di NAK



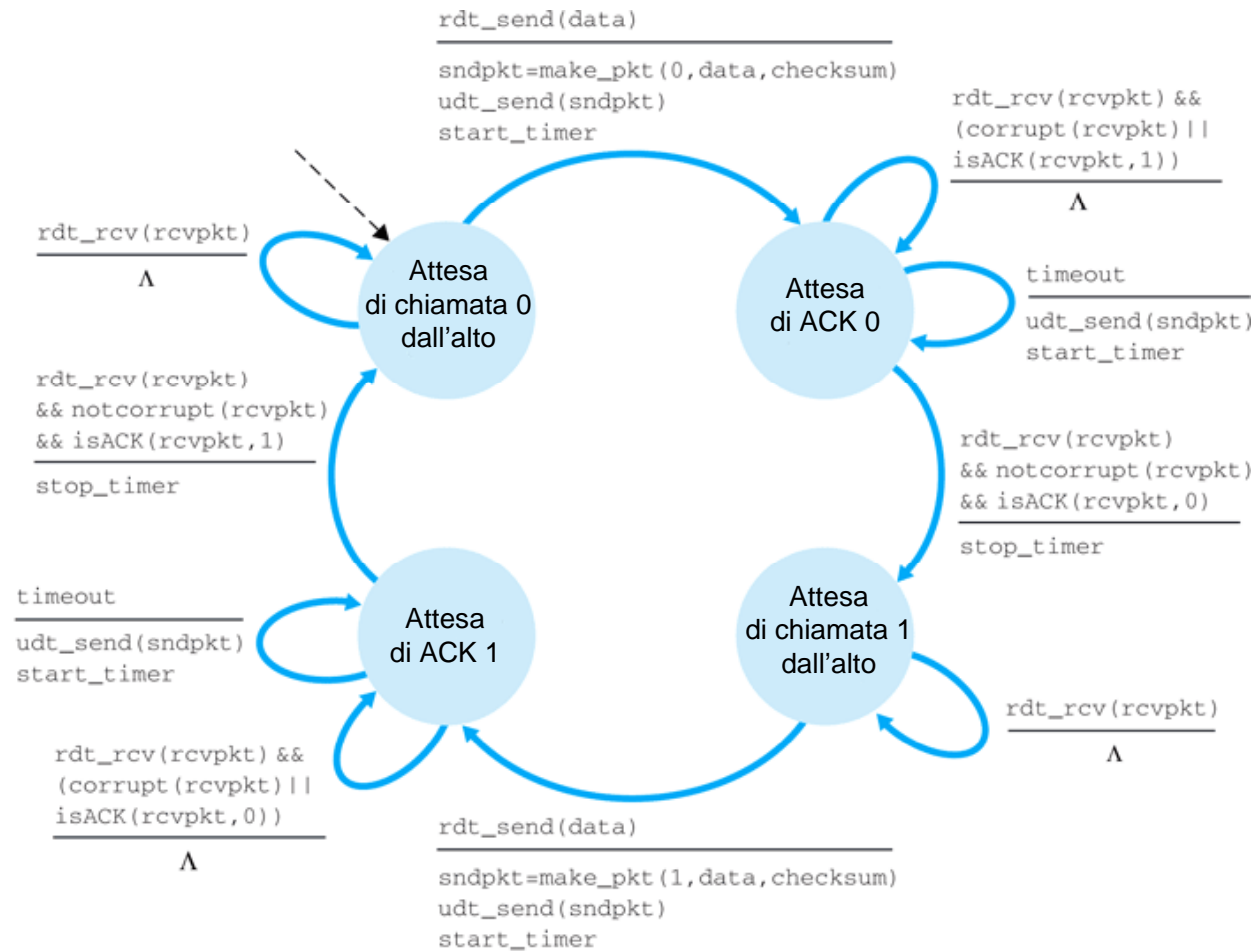
# RDT2.2: Destinatario privo di NAK



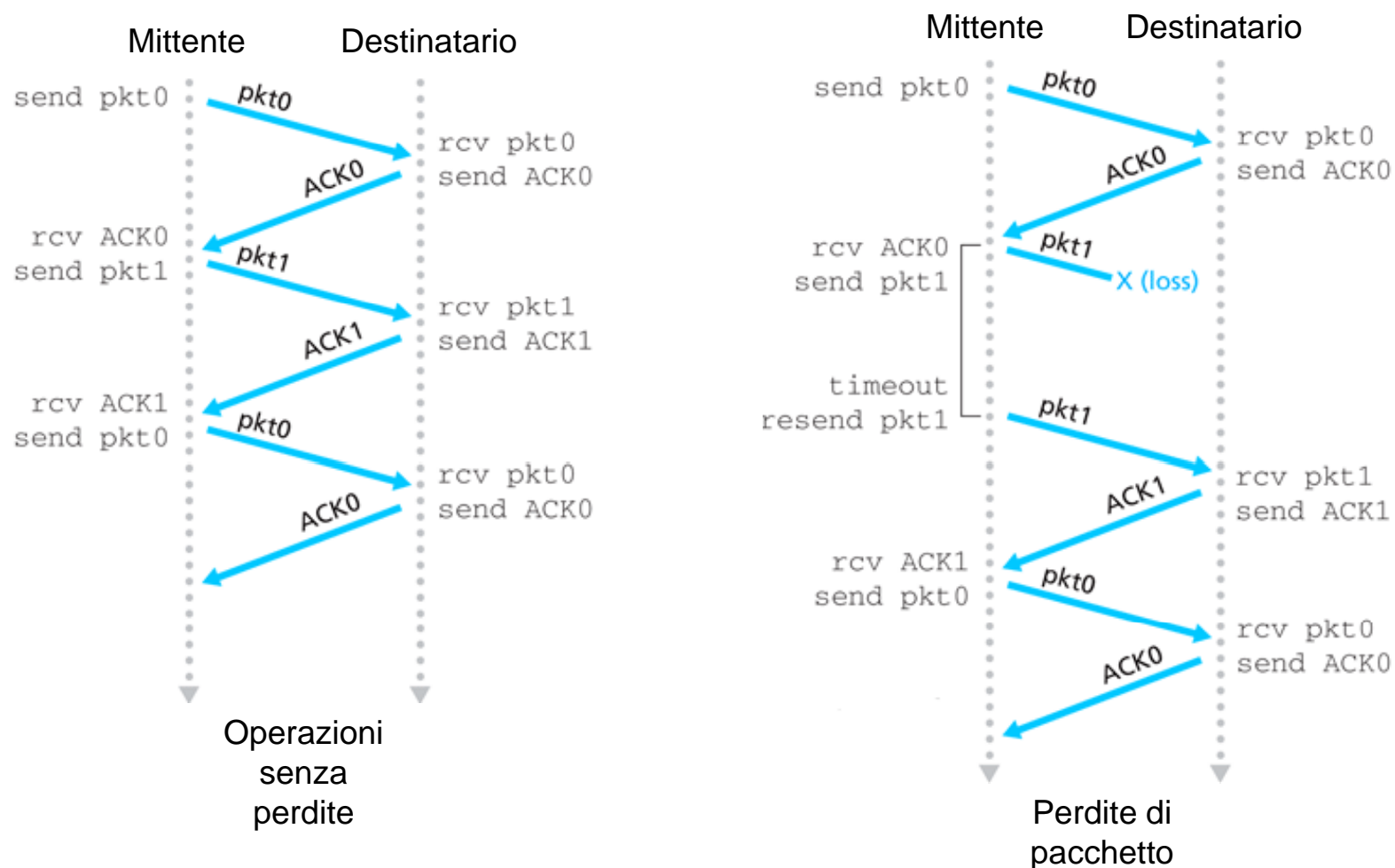
# RDT3.0: canali con errori e perdite

- Il canale sottostante può anche smarrire i pacchetti (dati o ACK)
  - ▣ checksum, numero di sequenza, ACK e ritrasmissioni aiuteranno, ma non saranno sufficienti
- Il mittente attende un ACK per un tempo “ragionevole”
- Se non riceve un ACK in questo periodo ritrasmette
- Se il pacchetto (o l'ACK) è soltanto in ritardo (non perso):
  - ▣ La ritrasmissione sarà duplicata, ma l'uso dei numeri di sequenza gestisce già questo
  - ▣ Il destinatario deve specificare il numero di sequenza del pacchetto da riscontrare
- E' necessario un contatore (countdown timer)

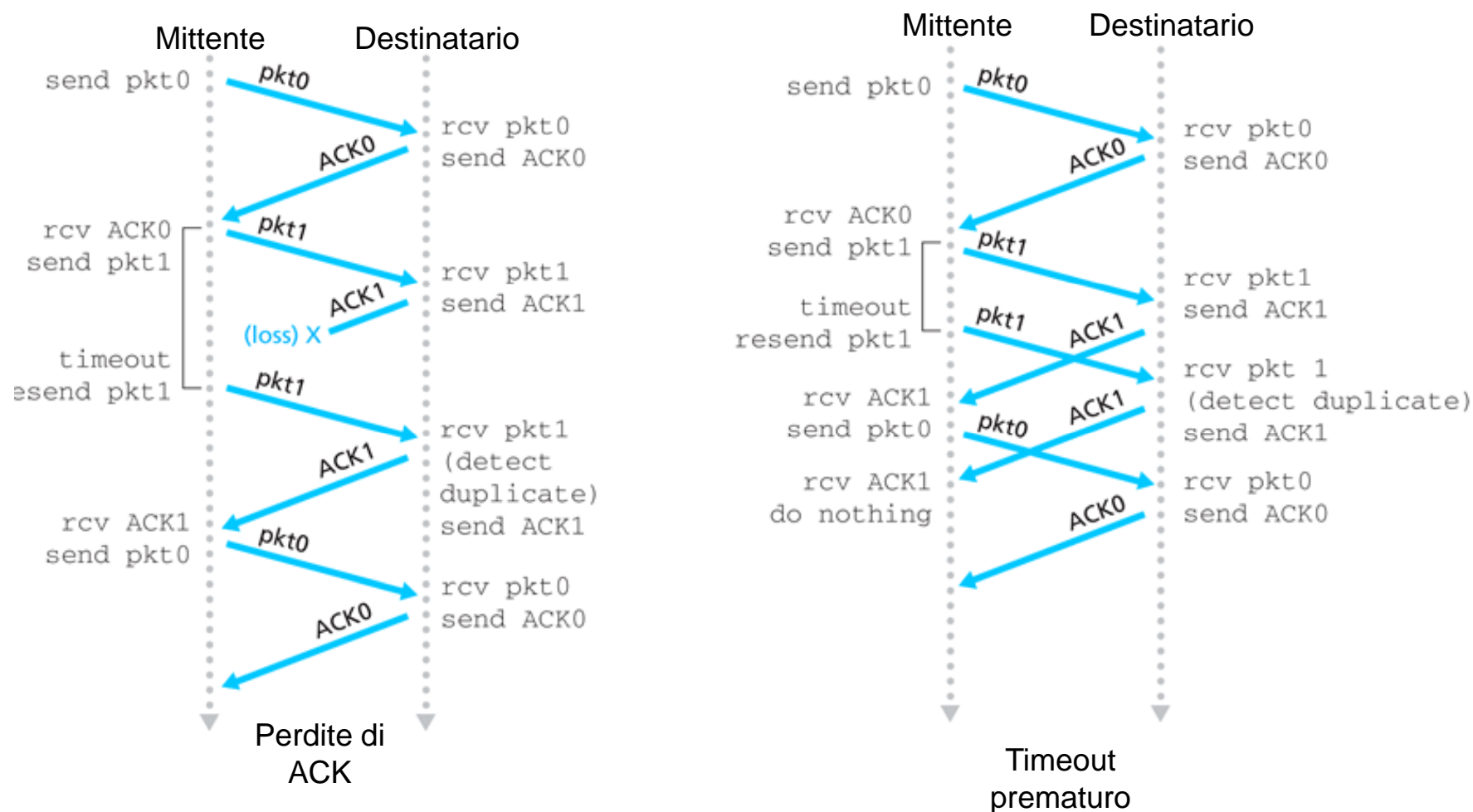
# RDT3.0



# RDT3.0 in azione



# RDT3.0 in azione



# Prestazioni di RDT3.0 - 1

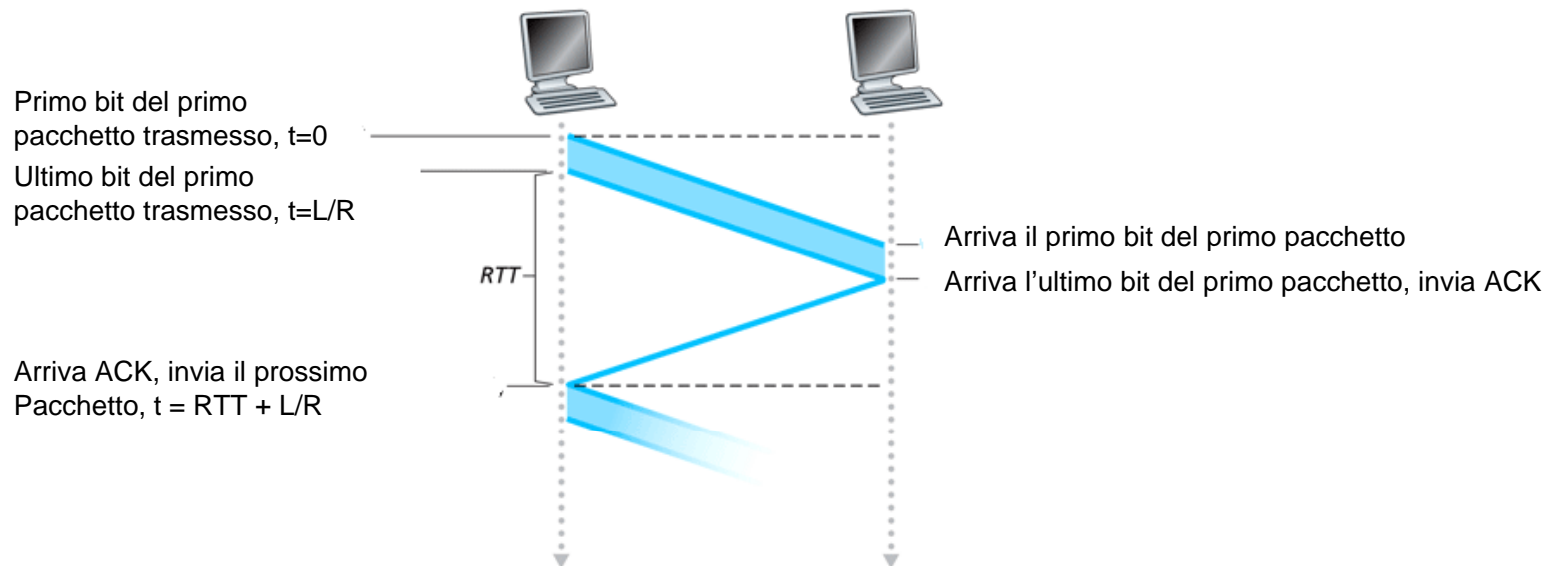
- Il protocollo RDT3.0 è corretto ma non è efficiente
- Supponiamo di avere:
  - Un collegamento di  $R=1\text{Gbps}$
  - Un ritardo di propagazione di  $15\text{ms}$
  - Pacchetti di  $L=1\text{KB}$
- Il tempo di andata e ritorno (round trip time – RTT) è di circa 30 millisecondi
- In un protocollo stop-and-wait un pacchetto giunge al destinatario all'istante

$$t = \text{RTT}/2 + L/R = 15,008\text{ms}$$

# Prestazioni di RDT3.0 - 2

- Il tempo impiegato per trasmettere un pacchetto è di

$$t_{trasm} = \frac{L}{R} = \frac{8000 \text{ bit/pacchetto}}{10^9 \text{ bit/sec}} = 8 \text{ microsecondi}$$



- In un arco di tempo di 30,008ms il mittente ha trasmesso solo oer 0,008ms

# Sommario



- Servizi a livello di trasporto
- Multiplexing e demultiplexing
- Trasporto senza connessione: UDP
- Principi del trasferimento dati affidabile
- **Protocolli affidabili con pipeling**

# Prestazioni di RDT3.0 - 3

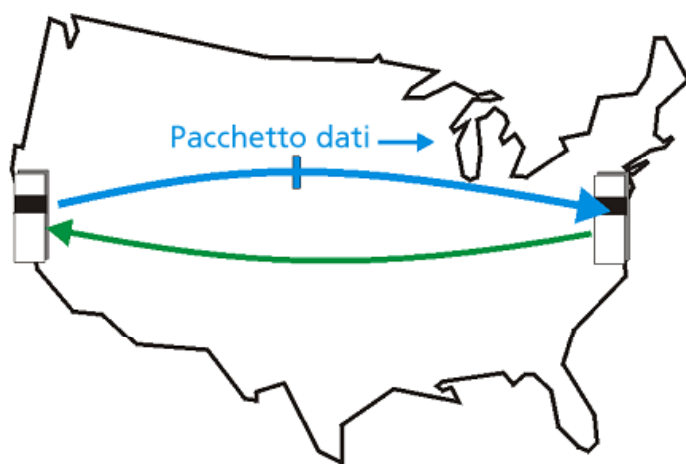
- L'**utilizzo** è la frazione di tempo in cui il mittente effettivamente è occupato nell'invio di bit sul canale ed è dato da

$$U_{mit} = \frac{L/R}{RTT + L/R} = \frac{0,008}{30,008} = 0,00027 \text{ microsecondi}$$

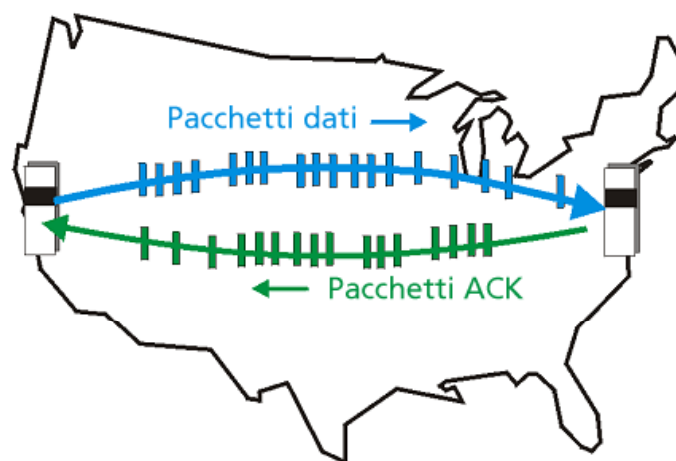
- Solo 2,7 centesimi dell'1% del tempo è stato utilizzato dal mittente
- Il mittente ha spedito solo 1000 byte in 30,008ms con un throughput di 267Kbps...ma il collegamento era di 1Gbps!
- Il protocollo di rete limita l'uso delle risorse fisiche

# Protocolli con pipeline

- Nei protocolli con **pipelining** il mittente ammette più pacchetti in transito, ancora da notificare
  - ▣ L'intervallo dei numeri di sequenza deve essere incrementato
  - ▣ Buffering dei pacchetti presso il mittente e/o ricevente
- Due forme generiche di protocolli con pipeline sono **Go-Back-N** e **ripetizione selettiva**

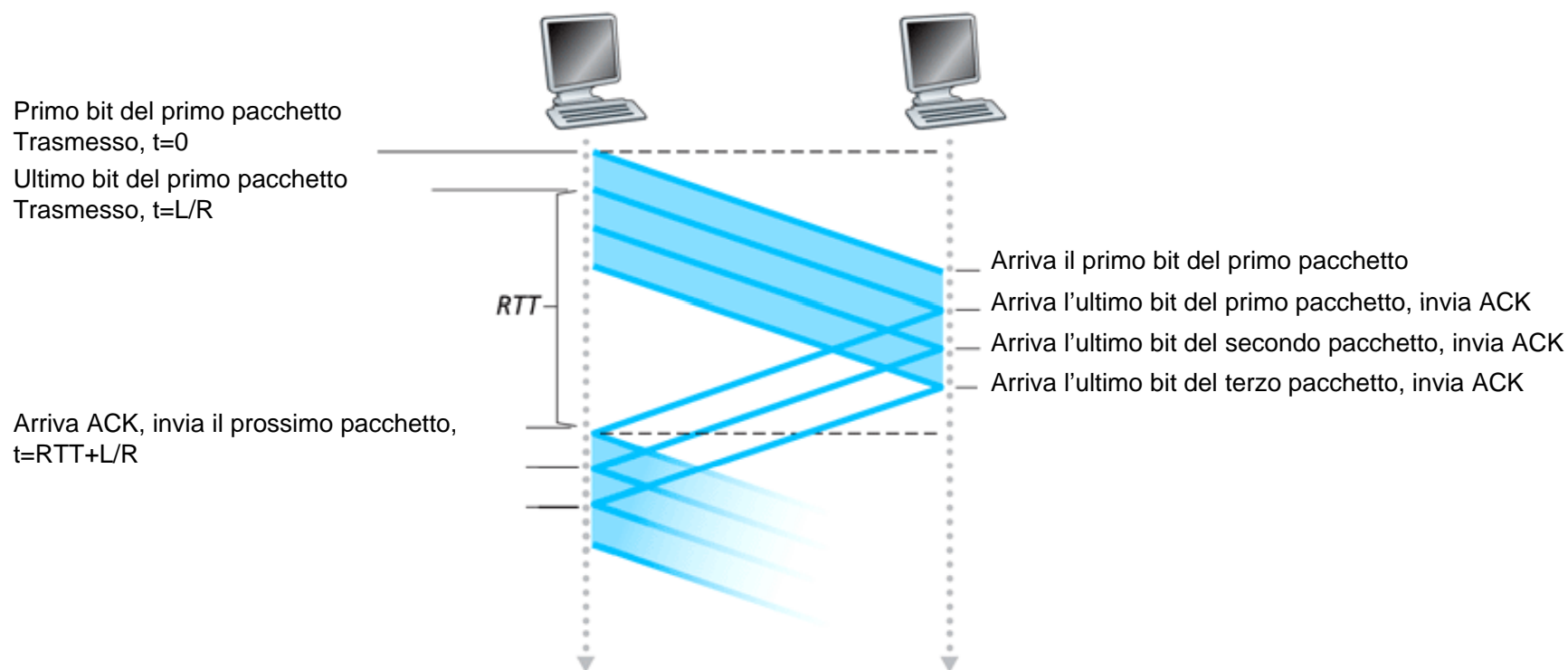


a) Protocollo stop-and-wait all'opera



b) Protocollo con pipeline all'opera

# Pipelining: aumento dell'utilizzo



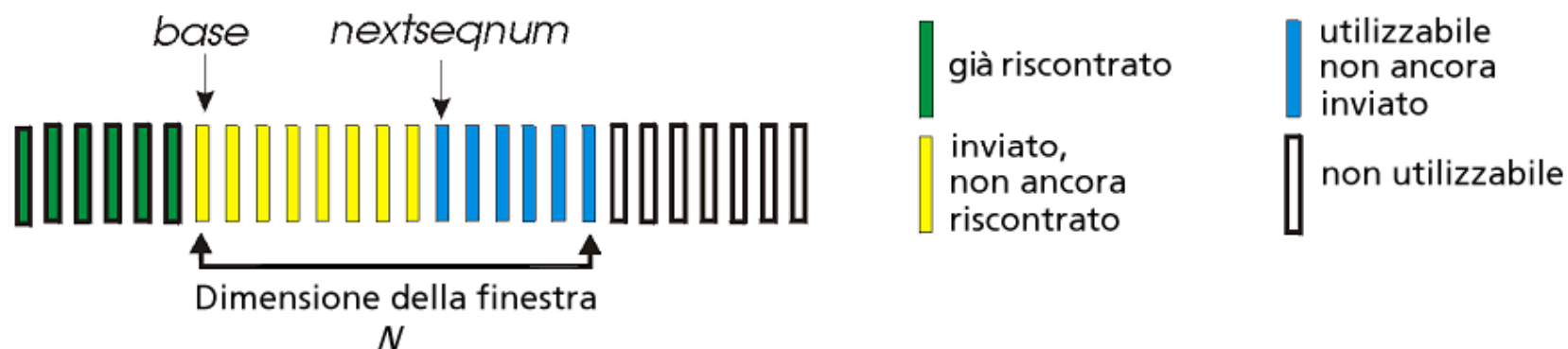
$$U_{mit} = \frac{3 \times L/R}{RTT + L/R} = \frac{3 \times 0,008}{30,008} = 0,0008 \text{ microsecondi}$$

# Go-Back-N

- Il protocollo **Go-Back-N** (GBN) permette al mittente di inviare più pacchetti senza attendere la notifica di ricezione
- Per ogni pacchetto nell'intestazione c'è un numero di sequenza a  $k$  bit
- La “finestra” contiene fino a  $N$  pacchetti consecutivi non riscontrati
  - ▣ *base* il numero di sequenza più vecchio
  - ▣ *nextseqnum* il più piccolo numero di sequenza inutilizzato



# Go-Back-N

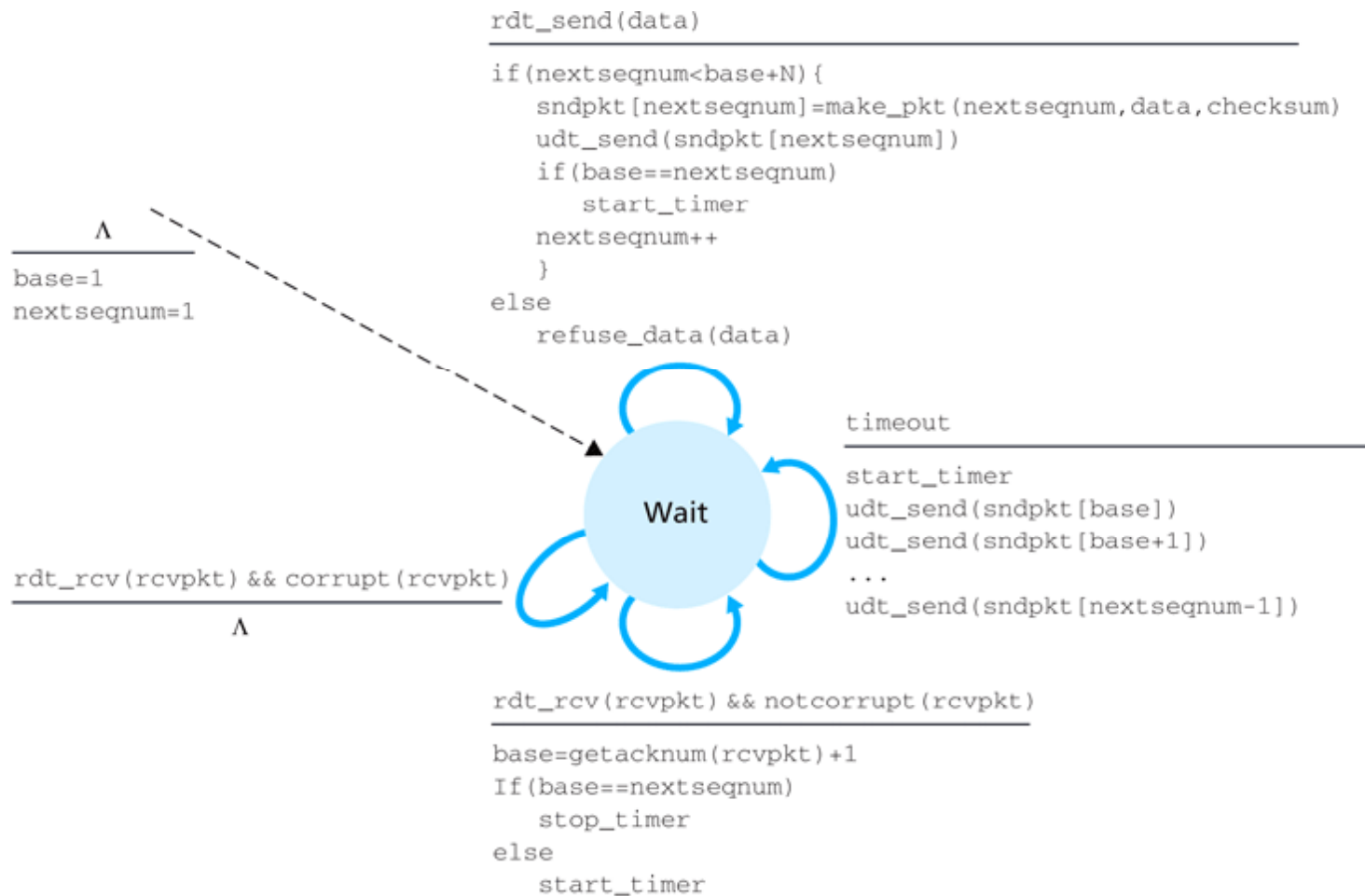


- $[0, base-1]$ 
  - ▣ Pacchetti trasmessi e riscontrati
- $[base, nexseqnum-1]$ 
  - ▣ Pacchetti trasmessi e non riscontrati
- $[nexseqnum, base+N-1]$ 
  - ▣ Slot disponibili
- $>base + N$ 
  - ▣ Non disponibili

# Go-Back-N: mittente

- Il mittente risponde a tre tipi di eventi:
  - ▣ **Invocazione dall'alto:** per ogni chiamata di `rtd_send()` si verifica che la finestra non sia piena, se è piena l'applicazione deve attendere.
  - ▣ **Ricezione di un ACK:** Riceve un  $ACK(n)$  come riscontro per tutti i pacchetti con numero di sequenza minore o uguale a  $n$  – (**riscontri cumulativi**)
    - Pacchetti duplicati potrebbero essere scartati (vedere il ricevente)
  - ▣ **Evento di timeout:** ritrasmette il pacchetto  $n$  e tutti i pacchetti con i numeri di sequenza più grandi nella finestra

# Go-Back-N: automa esteso del mittente

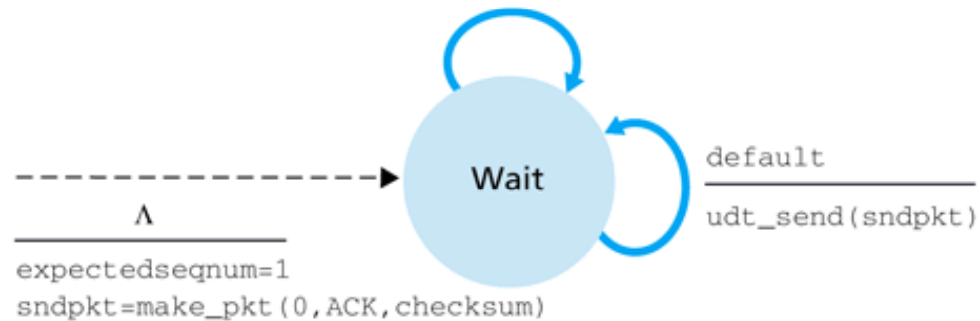


# Go-Back-N: destinatario

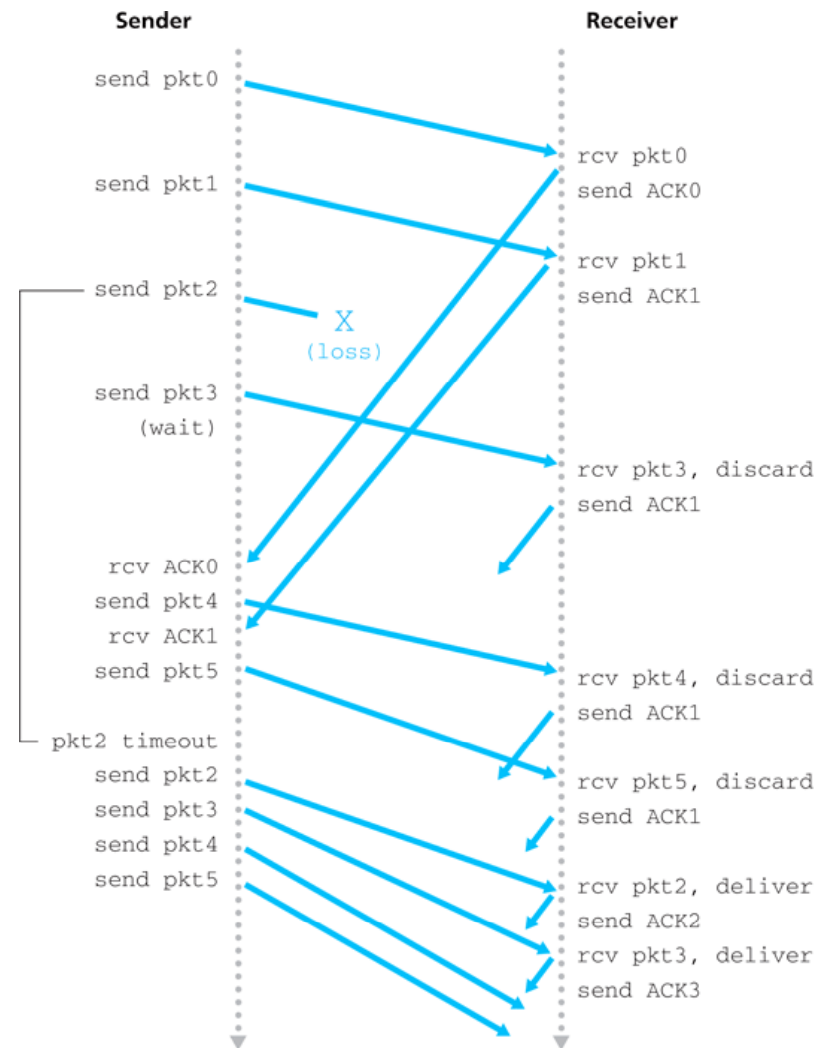
- Il destinatario si aspetta di ricevere i pacchetti corretti ed in ordine
- Per ogni pacchetto ricevuto:
  - ▣ Se è in sequenza
    - Invia sempre un ACK per un pacchetto ricevuto correttamente con il numero di sequenza più alto *in sequenza*
    - Potrebbe generare ACK duplicati
    - Deve memorizzare soltanto **expectedseqnum**
  - ▣ Se è fuori sequenza
    - Scartato (non è salvato)  $\Rightarrow$  senza buffering del ricevente!
    - Rimanda un ACK per il pacchetto con il numero di sequenza più alto *in sequenza*

# GBN: automa esteso del ricevente

```
rdt_rcv(rcvpkt)
  && notcorrupt(rcvpkt)
  && hasseqnum(rcvpkt, expectedseqnum)
  -----
  extract(rcvpkt, data)
  deliver_data(data)
  sndpkt=make_pkt(expectedseqnum, ACK, checksum)
  udt_send(sndpkt)
  expectedseqnum++
```



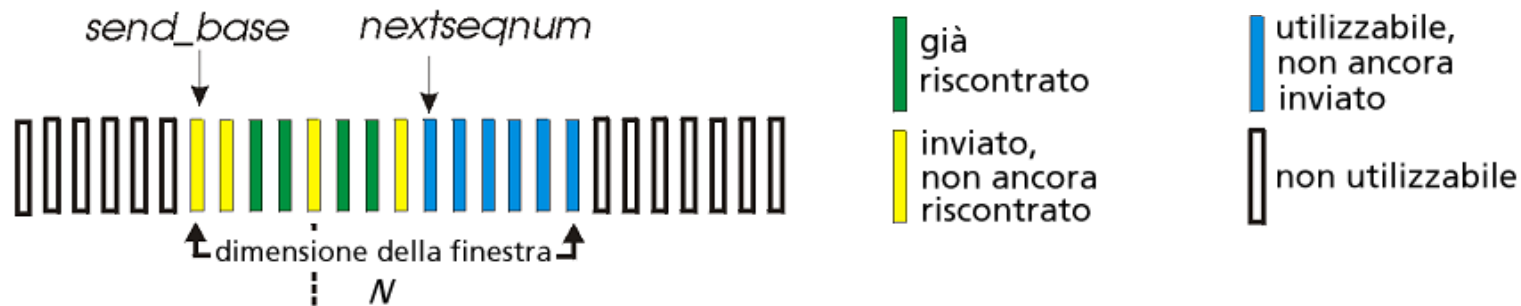
# GBN in azione



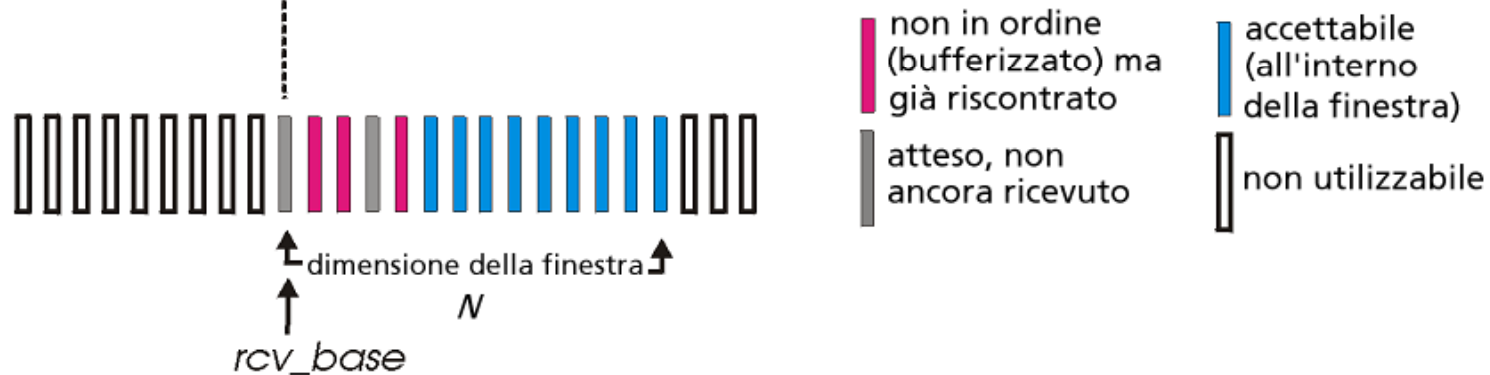
# Ripetizione selettiva

- Nei protocolli a **ripetizione selettiva** si evitano le ritrasmissioni non necessarie
- Il ricevente invia riscontri specifici per tutti i pacchetti ricevuti correttamente
  - ▣ Buffer dei pacchetti, se necessario, per eventuali consegne in sequenza al livello superiore
- Il mittente ritrasmette soltanto i pacchetti per i quali non ha ricevuto un ACK
  - ▣ Timer del mittente per ogni pacchetto non riscontrato
- Finestra del mittente
  - ▣  $N$  numeri di sequenza consecutivi
  - ▣ Limita ancora i numeri di sequenza dei pacchetti inviati non riscontrati

# Ripetizione selettiva: finestre del mittente e del ricevente



a) Visione del mittente sui numeri di sequenza



b) Visione del ricevente sui numeri di sequenza

# Ripetizione selettiva: Mittente e Destinatario

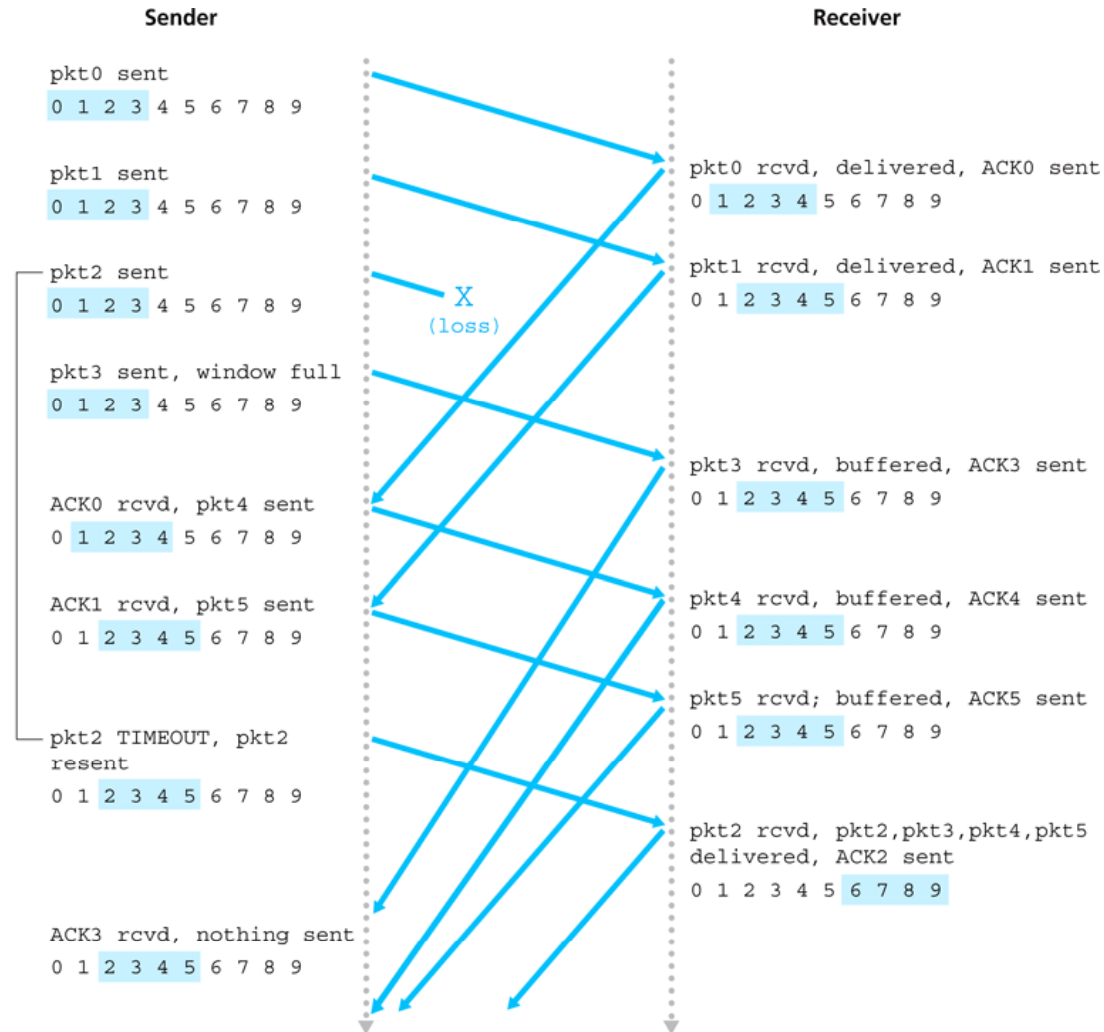
## Mittente

- Dati dall'alto:
  - ▣ Se nella finestra è disponibile il successivo numero di sequenza, invia il pacchetto
- Timeout(n):
  - ▣ Ogni pacchetto n trasmesso il ha un timer
- ACK(n) in [sendbase, sendbase+N]:
  - ▣ Marca il pacchetto n come ricevuto
  - ▣ Se n è il numero di sequenza più piccolo, la base della finestra avanza al successivo numero di sequenza del pacchetto non riscontrato

## Destinatario

- Pacchetto n in [rcvbase, rcvbase+N-1]
  - ▣ Invia ACK(n)
  - ▣ Fuori sequenza: buffer
  - ▣ In sequenza: vengono consegnati anche i pacchetti bufferizzati in sequenza; la finestra avanza al successivo pacchetto non ancora ricevuto
- Pacchetto n in [rcvbase-N, rcvbase-1]
  - ▣ ACK(n)
- Altrimenti:
  - ▣ Ignora

# Ripetizione selettiva in azione



# Ripetizione selettiva:dilemma

- Assumiamo che:
  - ▣ Numeri di sequenza: 0, 1, 2, 3
  - ▣ Dimensione della finestra = 3
- Supponiamo che il mittente invii tra pacchetti numerati 0,1,2. Due casi:
  - ▣ 1° caso: i riscontri di perdono il pkt0 viene rispedito
  - ▣ 2° caso: i riscontri arrivano ed il mittente invia il pkt3 e pkt0 ma pkt3 si perde e pkt0 arriva
- Il ricevente non vede alcuna differenza fra i due scenari!
- Passa erroneamente i dati duplicati come nuovi in (a)

